蓮

欽定四庫全書

蓮峯集卷七　　　　宋　史堯弼　撰

[illegible]

五常其具莫大于詩論

聖人[illegible]神道設教[illegible]使天下可由而不可知可知

[illegible]天下道德渾備之士吾

能[illegible]然後渾[illegible]奇[illegible]之自[illegible]使之自盡于天下以助

吾有[illegible]不知其所以然者何也蓋役人者道全于

神聖之妙而役于人者道徧于職業之間夫道一而已
大者得其全而為君小者得其徧而為臣是以天下之
徧者必聚而求合于大全之君以為之用為其君者能
廓吾大全之神道而黙然運動其中故在上者得以優
游無為而道常有餘在下者謂之服勤而道常不足此
天下所以不勞而治也故晁錯曰五帝神聖其臣莫及
夫五帝役人故其道全其臣役于人故其道徧君臣之
間職此而異矣嗚呼五帝之時天下淳風未散也天下

之人皆君子也皆道德之士也其間與人主大有為而天下推其賢者必其英偉矯拔之人也有如是之臣宜必有大過人之君如五帝者以運其材智使之常為我用而自以為當然而不逃吾神道之中苟非君有所過之臣有所不及疇克爾哉令夫大匠指揮百工而無敢不從其令者因其智能技巧有以過之也五帝之治天下亦若是而已故立制度風敎化使天下陶至治之盛未足以窺其妙用也子萬靈柔遠人使薄海內外浹吾

十二牧之徒綽然而有餘雍然而有序而天下之人莫能窺其界量及成效已見而當時亦不自知其為神其妙用可勝言哉是以仲尼系易至神而化之必歸之黄帝堯舜固其宜也彼為風后為重黎為四岳為九官為十二牧使之穆天緯經國體則固其所長至于神其道妙其用則在所不能故五帝之所以顯諸仁其臣可得而能也五帝之所以藏諸用其臣不可得而能也能其所易而不能其所難不及其君也可知矣五帝之道何

異乎天地之道也天以神地亦以神故育萬物而不可得而名然星辰雨露皆天也而終不可以併天之大山川丘陵皆地也而終不得參地之厚故五帝之臣終不可以及其君然而其君雖過其臣天下後世皆以為過而五帝不自以為過聞其臣言則惟恐不及此又其過人者也嗟呼後世之君非無聰明睿哲之資非乏勤銳希慕之志而終不能躋五帝之萬一者蓋其臣負其才而欺其君為君者復無微妙運動之術以臨其下上無

所長下無所短此莽操所以亡漢仲達所以傾魏也其甚者希五帝而反乃違戾或矜材衒智以求過其下而自謂神聖或設邊幅厓岸以待其臣而自以為不測不知已大失聖人之意是豈知有心無心之間哉以是而治天下其五帝罪人歟由是推之帝王之王天下必有以過其臣然後其才可得而運用非過以才也過之以道也後世之治雖弗逮五帝然亦有可觀者觀漢高祖度量漢光武沉幾過其臣唐太宗英畧過其臣故能運

用當時人才以取天下彼晁錯得之而未盡何待聖人之淺而自叛其說也七國之反請帝自將無乃前日自親之策乎然腐儒曲學不論五帝所以取天下而區區陳晁錯之失蓋亦疎矣

泰伯可謂至德論

君子之於天下不求其德之可見而求使其德之不可見是以功足以及百世君子於此辭之而不為澤足以被萬物君子於此避之而不居寧舉而推之於人使天

下受其賜而已不與焉此其用心不亦甚大而其為道不亦甚遠也歟吳泰伯之將遜商之將衰而周之將興蓋可必也以泰伯之興而得立於天下其功之可以及世而澤之可以被物者亦可必也而泰伯方且逡廵固避若無能然必舉而遜之王季以待文王之興寧使天下被文王之道而已不與焉此其志在於天下而豈屑屑然遜國以為高逃名以為美哉孔子曰泰伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無得而稱甚矣世之人不

天下哉使泰伯於此奮然以周家之業自任天下必不以我為貪使王道自我而成天下必不以我為專而泰伯則不然以為天命之歸有待於文王天下之人方陷於塗炭亦有待於文王寧使王道待文王而行不必其行於我也使王業待文王而成不必其成於我也於是脫然捨去其所當傳之業而不以為嫌遠託於蠻夷之地而不以為陋以成文王之德於天下率天下之諸侯環向而惟文王之歸舉天下之民無有遠邇莫不均被

文王之澤而周之勲遂大集於天下此其心豈遜之以位哉亦遜之以德而已豈特為周室哉將以為天下而已及夫王道既已行王業既已成天下皆知其為文王之功而已不與焉此豈尋常遜國以為高逃名以為美者可希其萬一哉是知以天下遜於人猶可能也遜而使天下蒙其澤所不可能也澤及於天下猶可能也澤及天下而使人不知其澤之所從不可能也非天下之至德其孰能與於此哉昔之以位遜人者非一矣堯之

於舜舜之於禹以天下遜者也伯夷之於孤竹子臧之於曹季札之於吳以一國遜者也其事之大小不同故其效之淺深亦異今泰伯之遜不過區區之豳七十里之國而已而孔子乃以天下遜歸之此與伯夷子臧季札遜一國者何異而乃加之以堯舜遜天下之名何哉嘗聞之孟子曰以天下與人易為天下得人難君子之不以天下輕授人如此故堯之遜為天下得舜也舜之遜為天下得禹也今泰伯之遜是為天下得文王也此

其用心豈非堯舜為天下之心歟堯於此使舜之道及於天下舜於此使禹之道及於天下而泰伯於此亦能使文王之道及於天下此其所收之效豈非堯舜及天下之功歟遜行於蕞爾之國而其道大被於天下雖謂之天下遜其誰曰不然是以伯夷之遜人不過稱其清子臧之遜人不過稱其節季札之遜人不過稱其義而泰伯之德至於民無得而稱豈非其道之在天下有不可得而名言者歟雖然泰伯所用之心所收之功與堯

舜同而其所遭之事則與堯舜有大相遠者堯舜之遜也當德業之已成天下之全盛而舜禹又皆有已試之功故堯舜之德可得而見也今泰伯之遜也當德業之未著天下之末一而文王之方幼又無已行之驗故泰伯之德不可得而見也孔子之定書於堯舜之遜止直著其事而未嘗論其所以然豈非以其顯而易見也歟至於泰伯則不然必斷然表而出之曰至德以明示天下後世嗚呼泰伯之心非吾聖人其誰明之

曾子論

道之難言也久矣不可以一言而求其幾也使其一言而可幾也則聖人豈不欲盡言以告人哉聖人惟急於告人是亦嘗有言矣然其為言亦不過舉其端而深託其意使人探焉而自知淺深隨其所受而得斯已矣其所以為言者蓋未嘗指名其實也非不欲指也而有所必不可也昔者虞夏商周之君始舉其所謂道者而明用於世而猶未著於言也及商之衰文王適當其時有

所迫於中而不能自已者於是始觀陰陽之變以為易始見於言矣猶未施於教也及春秋而天下之不幸無有堯舜禹湯文武之主而人亦不復有知此者是以孔子隱而有所不忍而必至於為教凡天下之教蓋自孔子始然而未嘗定其所以為教之名令夫欲制器於天下而獨指物以為用則其用必將有所窮而不可以及遠惟其能設為方圓而虛之以待天下之器故吾之方圓無窮而器有盡彼雖百變而終不離吾方圓之域聖

人之教亦猶爾矣天下之人孰能不日由其仁義孝弟禮樂而行者而聖人終未嘗指人以吾道止於此爾其如此而為仁義如此而為孝悌如此而為禮樂也蓋亦嘗因問而應之矣且應者不同而亦未嘗立為必然可指之說要於其終俾各有得焉而已爾是以天下視聖人如天之恢然不可指名以一而物亦無所遁者孔子曰女以予為多學而識之者歟非也予一以貫之雖然言其貫與一矣其所以為貫與一者終莫可得而聞也

然則聖人之意亦可見矣顏回仲弓游於其門可謂得其深者而亦未嘗見於言也至曾子始舉一以貫之之理而指為忠恕以告門人或曰門人之不可深告故告以近似者蓋嘗觀之曾子之見雖不止於忠恕而其所性則有近於忠恕者故其言若此其幾以一言之幾而言聖人之道者蓋自曾子始子思學曾子者而始指為中庸孟子學子思者也而始指為性善夫忠恕中庸與性善三者孔子雖嘗言之然而未嘗指是為吾之要而

三子始各取其一夫弓人之子或習為箕而𢑱鷹之家
或至於薰鼠何者其所習者然爾今天下之人莫不知
孟子為性善之論而不知其源流出於曾子無怪也且
邦之興亡其變也有狀宜可以言盡者而聖人猶曰言
不可以若是其幾而况夫聖人之至者而可幾也哉故
嘗謂曾子孟子之說固天下率從之易矣然常恐夫學
者之昧其致道至此而或分也其可以不深思之歟

墨翟論

孔子沒楊墨始鼓其說以率天下當是時人惟楊墨之知至孟子始奮而闢之曰楊氏為我是無君墨氏兼愛是無父無父無君是禽獸令天下之人亦從而和之曰是禽獸也夫墨與楊其君子歟其小人歟其為道必有所據依其說亦必有所本矣甚矣瞽者之暗於明也人曰此東西也而謂為東西此黑白也而謂為黑白彼蓋未睹其實也今之從孟子者亦猶爾矣夫君子之斥邪說豈苟然也哉淫辭必求其所陷邪辭必求其所離而

後得以致其攻今也特隨人以闢楊墨而實未能明知其所為非也使天下不幸復有楊墨而不能以自決是將反為其惑溺必矣故夫君子者必求曉然知其端而無務為相應和之説庶乎其可以有守矣且楊之道不若墨之盛也自戰國至秦漢以孔墨為一是以墨之書至于今不廢故嘗求之墨氏之初蓋學聖人而亦有所措於世者惟其所見之頗僻遂陷於邪途而不反流於禽獸而不知也昔者上古之世其人鄙陋質野蕩然如

獸之在壙不知所適從惟各任其性情而不知有上下長幼親踈之分聖人惡其無間憂其終之相賊殺也故因其尊卑隆殺而設為綢繆委曲其口腹耳目周旋進退以至於床簀几席之間無一不為之等差而人亦終日安行之無以異於飲食起居者是亦足以見夫禮義者乃人之性情見於節文而非節文之外復有性情也彼墨子者乃始患其然而更欲合其愛而使無差等其意謂人之愛一而已不可分也而不知其混并以入於

亂也故孟子詆之曰天之生物使之一本而夷子二本故也荀卿亦曰一於禮義則兩得之一於性情則兩失之儒者使人兩得墨者使人兩失也夫惟一本故能兩得惟其有二本而始兩失之矣聖人之道雖一於內而必有別於外此其所為兩得而彼乃欲以待人者而待禽獸待於兄者而待途之人兄為親而途人為疎人為貴而禽獸為賤各有分也苟以待其兄與人者而待途人與禽獸既以失其分反而論之是以途人待其兄而

變而通之利而行之而後無所不濟嗟夫蘇秦張儀以小人之資變之之極而利之之過以入於傾覆之域是以君子鄙恥其事而不道然其以區區之匹夫無尺寸憑藉而能動天下於静合天下於離六國皆以萬乘之尊隨其指意而不敢有後秦之强視之以為輕重之决方其用事天下非無豪傑智略之士而皆拱手熟視而不能投其隙此其為智必有過人而其為謀必有能盡天下之利者且齊楚與趙皆天下所謂强國也而蘇秦

之說必始於燕張儀之說必始於魏是二者其故何也
夫以孑然之身而欲合天下之衆此誠事之至難而又
誰敢聽從惟能先得其一以招其餘而後可以集事於
天下故夫儀秦之說六國必先得其一國而後可以合
其他夫既已得其一而使人得以撼動之俾其勢易以
破而其隙易以乘則天下將有所不從而事必有所不
濟故嘗觀其縱之所以先於燕而橫之所以先於魏然
後知儀秦之斟酌夫天下之勢而巧於術也縱非秦人

之利橫非六國之利天下所共知也縱成則秦人必起而散其縱橫成則六國必起而破其橫是皆必然之勢也今也欲縱而使秦人得以散之欲橫而使六國得以破之則二者皆不可得成是以蘇秦之說必始於燕者以燕為遠於秦燕若叛秦則秦人之攻遠而諸侯之救近使燕知縱之利而無其害然後決意而惟縱之聽得燕而後縱可合也張儀之說必始於魏者以魏去秦為甚近魏而不事秦則秦人之攻近而諸侯之救遠魏知

秦之可畏而諸侯之不足恃故決意而惟儀之從魏從
而後横可成也此皆其至計也使秦儀而或先說趙與
齊與楚彼其皆强大之國見縱横之無利害於己則必
有所不聽夫惟始於燕而後縱成故秦人不敢動始於
魏故横成横成而後秦得以逞然則二子之游說其始
終蓋亦有理而豈苟然也哉是知天下之事必使之無
釁隙之可動揺而後可以望其有成然世之君子智不
足以及此故事有所不立而或至於敗孟子之所謂居

廣居行大道者既已不可得見而當世之事又多無成故儀秦之事亦或有取二三策於此也

項羽論

項羽有蓋世之勇曹操有縱横百出之術劉裕有英發豪健之氣皆天下所莫及也天下有所短而我獨長焉則長者勝三人皆以獨出天下之資而卒無成操崎嶇中國裕亦崛强以卒世而羽又尋至於敗何哉夫惟聖人退藏於無窮之原而以無事役天下是以愈用而莫

必弱朝奮則暮必隳彼善用兵者養其强且奮而重發之俾力不盡而有餘勇智不盡而有餘術欲不盡而有餘求而吾亦得以雍容條理未嘗疾勝亟敗以亂吾氣氣不亂則智益明而愈不竭是以有所不用無所不勝其不善者反之故事未成而天下之心已帖然共止而不可復用則我之鋭亦隨索而已異哉羽之戰也竭力轉鬬以窘高祖屢戰而屢得志不勝而愈不止此其意謂與我爭天下者惟劉季一人耳是以利害之不知成

敗之不審窮日之力以逐於百鬬要以得劉季則天下悉歸我不知彼未易得而此之銳已先索矣垓下之戰楚歌一唱八千之師委甲而潰非其有所懷而去蓋其勇厲之氣用之久而耗之已甚則亦有窮而已也是八千嘗奮迅百戰從羽而不去亦欲冀尺寸之勞而後已爾使其負有餘之力豈肯一旦棄垂成之功狼狽而歸哉羽不知養其心而反銷鑠其氣則屢勝者乃所以必敗而無疑江東之業雖可復興而江上之舟彷徨而不

得濟意羽之心亦自見其百勝而尚未成立則氣亦委
而不振是以捨去而弗恤也曹劌與齊戰師將鼓劌曰
未可齊人三鼓劌曰可矣齊師敗績公問其故曰一鼓
作氣再而衰三而竭彼竭我盈故克之夫頃刻之間猶
有盈而與竭之異況數年之間屢戰之後豈有常盈而
不竭也哉是知强弱之相推勝負之相盪此兵家消長
倚伏之理也易曰寒往則暑來暑往則寒來日往則月
來月往則日來往者屈也來者伸也故夫項羽之敗者

其往也高祖之勝者其來也屢北而怒方作是以來者之必勝屢勝而銳已盡是以往者之必敗而羽方曰此天亡我非戰之罪也雖然天亡羽矣意其亦戰之罪也

又

古之英雄其力之强未有若項羽者其敗之亟亦未有若羽之亟者此其故何也嘗讀史見楚漢轉戰以必爭成皐也不然羽之亡不至若是亟也沛公長者天下之所歸羽暴害殘賊故天下去之速且當是時齊魏燕趙

九江已盡入漢羽孤立無與為助而又輕用其鋒使漢得乘其弊是數者羽所亟敗而豈在成臯之得失哉雖然羽之勢固必亡然漢之君臣論戰皆無足當羽者使羽衰百鬭之銳亦足與曠歲相劫而豈遽至於遁哉夫人必有羸疾之久筋力精氣悉已耗散一旦赫然就盡此無足怪者至於雄勇健特之人衝擊水火冒犯風雷而不少衰而亦卒然不救此必其有所重傷亟困以至於此也嗚呼羽之强亦必其形勢有所大去故其敗若

此速也且楚漢百戰之場實當中原八達之地使其無
有要害巖險為之阨塞則楚漢之成敗將決於一日之
間而又何俟夫百戰哉夫惟當時之勢楚東而漢西而
成臯以天下之險介其兩間以限二國之衝彼此皆不
能以踰焉故相持而不決者數歲使其不然則高祖可
以長驅於楚之彭城羽亦可以直擣漢之關中而又何
難哉始羽東擊齊成臯不可守故漢得以劫五諸侯兵
直掎彭城據羽之巢穴幸其兵敗故引而西羽亦知天

下之勢在此而不可緩也故百戰京索滎陽間而必取之既得而使樅公守之漢亦力破而必據之及漢敗於廣武而成臯復歸羽羽又使司馬咎守之戒勿與漢戰俾漢無得東是時漢已失據欲退保鞏洛會聽酈生計故復留遂盡銳誘司馬咎而破之成臯始復入於漢而羽明年遂亡此其理豈不昭然甚明也哉今夫猛虎負嵎咆哮而凌厲雖使萬夫荷戈而不可向及其失勢奔走平地則匹夫設穽取之如殺狐兔無異也向使羽得

成臯出入乎其間以衛漢之腹心漢將為羽衛軼之不暇而能窘羽哉惟其形勢一決使漢得通兵於東追羽固陵韓彭英布四面以至當是時羽欲不亡得乎故夫兵家之要必求重地以為門鍵出入往來之孔道而重扼之以制敵之命不然則反為敵制漢之成臯光武之河内唐之潼關皆當時所謂孔道者也漢惟得成臯而楚亡光武得河内故河北遂定唐惟一失潼關祿山得以西唐社幾不血食然則兵家孔道之所在其可不謹

之歟

呂后論

天下之事順其理而各適其所則安行而不悖惟其有所咈逆而觸其怒則必有所不平以至於怨亂而莫可解是以變之作未有無故而作者其未作之初先有以激之而弗得平抑欝而不能發散則必潰裂四出以致其忿而後已故天下之變或起於内或起於外而其始皆有以激之而後作然其間嘗若有無故而作者是亦

有無意於相激而勢必至於相激而其亂乃與夫有心於激之者均也有心於激之其激也有所指則其禍發也有所歸如晁錯削七國而吳楚因以叛若此之類人皆知之而無難而獨有無心於相激而勢必至於相激者雖高見之人亦莫知其故是以亂每出於意外而莫可止嘗怪漢唐之初收天下於秦隋鼎鑊之餘而與民休息意其根蒂卒未可搖動也然皆不再世而幾奪於一婦人之手者蓋武氏之初一言一顧而遂為后其得

之也易則舉而委之也必不甚惜高宗又嘗欲廢之而事不諧宜其憤毒慘烈至於烹滅宗室葅醢大臣以撼取神器而後已葢其享之也易而又有以大觸其怒其所以然者無足怪也若夫呂后則不然彼其初隨高祖顛越狼狽艱難勞苦之態亦備嘗其極味矣故得天下而為漢家謀慮亦不可謂不至而實未有睽忤之怨然一旦忘悲别付託之言乃欲舉天下授與不相屬之人陰沉險刻將必取而後已夫其情理與武氏異而其反

亂與武氏同蓋未嘗不怪其無故而作也嗚呼此必其
閨門之間事有無意於相激而勢必至於相激以至於
此也嘗觀高祖以愛故欲易太子然後知其有以激之
而無疑且其同冒百戰而後得天下其情豈不顧其嫡
嗣有天下哉今乃無故立戚姬子而視我如路人焉百
戰離合之恩愛至此已了不相屬矣故得意之後遂鴆
如意粉戚姬以發其至痛其憤悶急切紆鬱無所逞必
舉天下而授諸呂者其意以為若能置我以從若之愛

長而能以大度蓋天下而王之亦古今曠絶矣聖人之事未之容責焉然而禍之所自發則咎必有所歸亦不可不督過之也

安劉氏者必勃論

天下之事在我者可以必為而在人者不可以必為見於今者可以必料而出於他日者不可以必料圖於有形者可以必成而為於未兆者不可以必成漢高祖臨終之時天下未有大患難之可憂而周勃亦無大功業之

可見然帝付託之語乃曰安劉氏者必勃舉天下不可必之理而加之於必然此盖高見遠慮存乎其間而非世俗之所可知也竊謂高祖之意有不可曉者四原本缺當其時天下無事劉氏既安矣而勃又何安耶此不可曉者二也陳平之智足以應變而無窮而勃椎魯若無能為者乃云安劉氏者必勃何耶此不可曉者三也若謂周勃可以制諸呂胡為乃面屬呂后使用為太尉又何耶此不可曉者四也此其高祖微機乎嘗原帝之亡

嗣君幼弱諸將尚存僕王太盛惟呂后之多謀而更事然後足以制其變此高祖之所以不去呂后也然堇毒足以治病而亦足以殺人呂后足以制變而亦足以起亂婦人之情好私其外戚則諸呂之勢必至於傾漢此又高祖之所以逆知呂后之亂也然諸呂之禍起於蕭墻緩之則養亂急之則速變是必頑然若無能而使不吾慮確然若不動而使不吾察而後可圖也此又高祖之所以必周勃之安漢也既知呂氏之必傾漢又知周

之而無可圖之形欲救之而無可救之狀以才與之角
則才有所不足用將動而求成功則勢有所不可廢故
王陵之直而無所措而陳平之智亦難獨任然則將何
為而可耶曰是必有龐然無能為頹然若不足慮者而
後可以定亂於天下此高祖之所以必周勃之安劉氏
與勃為人厚重而少文故其鎮重足以壓天下之亂而
使之不能動其椎魯足以安諸呂之心而使之不吾疑
然後徐起而取之則大事必決于我方是時直諫以抗

之者王陵也陰謀而圖之者陳平也合將相者陸賈也結呂祿者酈寄也倡大義者朱虛侯也握重兵者齊與灌嬰也而劉揭御史窋張辟彊之徒皆并力馳騁乎其間是數子者皆以其才與之角惟勃能以不才而合其謀皆欲動而求成功惟勃能以不動而制其會是以入北軍而人不知士皆左袒為劉氏而諸呂不之覺安社稷定劉氏而天下不見其狀此高祖所以必其成功而陳平所以自謂不及也向使勃處危疑而以區區之才

動於其間則姦人得以乘勢而奪其權又何劉氏之安乎吾乃今知勃之無能者乃所以為有能而不足慮者乃所以為深可慮也嗚呼周勃今以無能而安劉氏高祖亦常以無能而取天下矣方項羽咄嗟叱咤其勢若飄風震霆天下以為無漢矣而高祖以其不智不勇之身橫塞其衝其頑冒椎魯雖足以取笑於人而卒能張項羽於始而翕之於終其知人之術無乃其取天下之術歟其所以任人者乃其所以自任歟不然何其能必

周勃之安劉氏也耶方其既沒之時天下雖平而內有諸呂之禍蓄怒而欲發不可謂之治亦不可謂之亂故高祖知其然也以其治焉而付之曹參以其亂焉而遺之周勃參卒能行其清淨無為之政安然而致其治勃卒以椎魯無能之才安然而平其亂此非高祖知人之效蓋其御天下之術也嘗觀西漢之事有可怪者二周勃椎魯少文而高祖必其能安劉氏霍光不學無術而孝武必其能輔幼主皆卒如所料蓋椎魯少文者乃所

以安劉氏而不學無術者乃所以能輔幼主也世之人不知夫不才之為才無用之為有用踈矣鼂錯以其才而發七國之亂竇武以其才而速宦官之變西漢以亂東漢以亡沈重而不發者未有不成踈狂以速禍者未有不敗故鼂錯竇武用則劉氏必危周勃霍光用則劉氏必安豈非自然之理耶

光武授鄧禹西討論

善平亂者必審觀敵人之勢而用其將帥之才今夫敵

病用藥而已非惟以丹砂而去其易除之病而又以烏喙蝮蝎而搏其難攻之毒其理蓋甚近而易曉嗟夫世之人不斟酌敵勢而酬酢之乃以雍容之士當飄忽震蕩之敵而兵始敗矣嘗怪光武掃蕩羣盜而不能不失威於赤眉其故何哉其失在於以鄧禹雍容之才不能與敵人之勢相勝亦無怪乎兵之至於敗也方其命禹也蓋曰禹有深沉大度故授以西討之略夫當時之盜其剽銳而輕者莫如赤眉剽則彊悍而不可敵銳則奮

發而不可當輕則倏忽而不可禁而欲以深沉大度之士碩然而當其衝是猶冠冕佩玉之人而使之悍禦山林之勇其不斃者幾希矣雖然禹發光武取天下之心不可謂無智然而可以決一定之議而不可以應無窮之變可以優游於帷幄而不可以奔走於征伐向使民有未安即禹也旦暮而撫之者其所長也謀有未決者即敵有未撫者即決其謀而鎮撫其敵亦禹之所長也而光武捨禹之所長而用其所短以當赤眉之鋭則西

討之師適所以敗北而已今夫有雍容之才者必無縱橫百出之智稷契未必能當蚩尤之鋒曾閔未必能制盜跖之怒熟謂禹也而能當赤眉也耶嗚呼赤眉之勢本不張張赤眉之勢者鄧禹也鄧禹之才本可用惧鄧禹之才者光武也請論鄧禹制敵之踈以觀光武用人之失夫天下之亂莫難於當飄忽震蕩之亂自古以來其亂有四在漢則有項羽有七國有黄巾在唐則有安史其勢類皆如迅雷暴雨遽而不可遏然而卒破滅者

寇無根之盜蓋可必取而無難方禹之臨山西也苟能
乘悅附之心當屢勝之後直擣長安而據其險積財於
内使我師優游而有餘閉關於外使赤眉皇皇而無所
歸如是而赤眉不破吾不信也柰何得關中而不能守
使賊勢横行於長安而不可禁故曰禹有老其師之勢
而不能用於始以喪其功方禹之入長安也苟能困赤
眉扶風而其氣已沮犒吾兵養吾鋭於是以素飽而乘
其機以至逸而待其勞以方鋭而攻其衰如是而赤眉

不敗吾不信也奈何以饑饉之卒而當其鋭於威損之後而繼之以戰是以二戰而至二大敗故曰禹有摧其鋒之勢而不能用於終以至於敗夫禹之出也與更始諸將三戰而三勝與赤眉遇則二戰而二大敗更始諸將懦而無立故禹勝之為有餘赤眉之勢暴而難敵故禹當之為不足其有雍容之才而無縱横百出之智蓋可見矣而光武反使之當衝突之敵以取敗故曰非鄧禹制敵之踈光武用人之失也昔者高皇帝料韓信必

能當柏直料曹參必能當馮敬蕭何之鎮重不使之運籌子房之多謀不使之征伐任人各當其長用人各當其敵故能取勝天下光武之用寇恂用耿弇亦若高祖之用蕭何韓信矣而反失之於鄧禹嗟夫禹之才置之於帷幄不失為斷大事之謀臣而反用之以當飄忽震蕩之衝則不免為敗軍之將此光武不觀敵勢之過也兵法曰知彼知此百戰不怠嗚呼深知乎此而後可以將將矣

蓮峯集卷八

宋 史堯弼 撰

論

光武以柔道理天下論

惟天下之至柔能制天下之至剛甚矣天下之人不能無紛紜好變之心亦不能無猛悍難制之氣也方天下之未定則有以發其紛紜之心猛悍之氣故强者勝焉及天下之既定其紛紜之心猛悍之氣抑而不得騁蓄

而不得作則將有所難服也是以天下之患常起于此而莫可止善治天下者必有道焉寬大慈祥雍容和易以消磨其心於茫茫之中折服其氣於冥冥之際使好變者不得為變難制者皆易以制潛消陰服而不知所以然則天下之大可以拱手而治然則柔之制剛其用為如何此東漢光武所以以柔道理天下之意夫治天下無以異於治水也善治水者行於水之所無事善治天下者行於天下之所無事如斯而已天下之不能無

好變之心難制之氣亦猶水不能無悍湍之怒横流之暴也故禹之治水必順水之性而柔之使其暴怒無所施而水之勢得矣光武之治天下亦順天下之理而柔之使之不能為變而易以制而天下之亂息矣是知禹能行于水之所無事光武能行于天下之所無事在能柔之而已耳且光武之定天下無以異于高祖也然高祖于天下既定之後外之則困於冒頓而有平城白登之圍内之則困於悍將而有韓彭英盧之變高祖終身

奔走于介胄之間天下幾至于不測而光武之既定也寇鄧吳賈服從之不暇匈奴西域帖然而不作傳至于永平之間天下有百年之承平而無一日之警急此其故何也在能柔之與不能柔之間而已由是觀之高祖非好勝也非好強也不得夫柔之之道故也光武非不欲勝也非不欲強也得其所以柔之之道故也高祖無以柔之故激諸將好變之心而觸匈奴難制之氣而身受其弊光武則不然天下既定遂戢弓矢散馬牛退

功臣進文吏使天下知吾之不生事寛法禁薄征賦使天下知吾之不苛不苔太子攻戰之問使天下知吾之不好戰下黄石之詔戒廣地之荒以塞臧宫馬武使天下知吾之不開邊修辭幣禮匈奴之使閉玉門謝西域之質使天下知吾之不務遠是豈真柔真弱者哉其至微之機至變之權運于心術之間舉天下而柔之使至剛之人消磨折服而無復作故其用柔之效見於天下而天下終不見其用柔之迹此其為柔也大矣盖嘗觀

光武之初焚王郎往來之書而示之以寬輕行銅馬之營而示之以信首舉良吏卓茂為太傅戒馮異安集關中不務以戰攻取勝當戰伐之際方且投戈息馬以論道藝此其柔道不特用于理天下之日蓋嘗用之于取天下之初矣吾以是知昔之人君善用柔道如光武者蓋寡然而柔之在天下同是柔也有用柔而安亦有用之而危有用柔而彊亦有用之而弱何哉彼以姑息為柔後將有姑息之弊以怯懦為柔後將有怯懦之弊此

以柔用柔之失也若夫善用柔者守之似弱而能卷舒天下之至強行之似懦而能馳騁天下之至堅至于使兵無所投其兕虎無所措其爪牙方矯揉帖服之不暇此以道用柔之得也嘗試以兩漢之君言之如惠帝如元帝以柔用柔者也如文帝如光武以道用柔者也惠帝柔而漢之宗社幾至于中絕呂產呂祿幾至于盜國元帝柔而蕭傅劉向無所奮其忠弘恭石顯有以竊其柄以柔用柔之失蓋如此善哉文帝光武之治乎老

呼是安知所以為光武者歟

曹公論

兵家之最難者莫難於堅者之必不可拔而實者之必不可攻也故善兵者必有以利而通之先攻其瑕而後堅者無所不拔先擊其虛而後實者無所不破夫惟天下之勢不能皆堅與實而必有虛與瑕此蓋兵家之所亟赴而所速乘之而後能以得天下之利今夫兩兵相加强弱相敵而未有所決此其間必有虛而易動之處

而後成敗以分故夫昔之欲求勝者必先自反以求其有所易動之處而重實之設為形格勢禁使人無以乘吾然後蕩然征伐四出無所掣肘而後可以得志嗟夫曹公之用兵其智畧縱横變化百出天下莫能敵者而曾不能以及此哉赤壁之師雖其平生未有若此之敗然不足以為操之利害也許之地迺操之窟穴其存亡成敗所寄者而使人得以屢窺之是以知操之危機莫大於此而終不為之備亦足以見其智之有所不及於

此矣方其征張繡與征劉備及其官渡之役田豐許攸之徒蓋三勸表紹乘虛襲許矣而紹皆不能用及其北征而劉備又以勸劉表劉表又不能用天下之窺許亦屢矣張繡之役操聞田豐勸紹襲許遂釋繡以自救彼非不知也而終不為之計夫與其奔走自為之不暇孰若使人有所不敢動而後能以必勝彼其意蓋謂紹與表之心不能出此則亦已危矣向使田豐許攸劉備之計得行紹與表悉其銳以擣許之虛挾天子以制操之

命且分兵據其街路操聞之必狼狽自救東北諸寇利其有內亂而乘其歸必引兵襲擊其後操欲進則街路之兵遏其前退則襲擊之兵躡其後進退無據其敗可立而待也昔章邯盡銳於河北而高祖得以入秦關羽起兵攻于禁而荆州遂入於呂蒙之手唐神策六軍悉戍河北朱泚猝發而京師遂陷有所虛而使人得以乘之未有不敗者也今操有易動必危之勢如此而天下終無有以投其隙操亦可謂幸免矣袁紹劉表得天下

之大機會拱手而不能應則亦土木偶人也哉昔光武
之興其敵亦多矣彼其見東北之不可不先事而恐西
南之寇之議其後也是以先命岑馮扞其衝而光武始
得專意東北而無憂故天下卒以次平定帝王之經畧
當世其深計遠算所為必勝者夫豈苟然哉嗚呼操以
百戰百勝之威而終不能以一天下此其料敵制勝為
有餘而天下大慮有所不足故也

荀彧論

人之最難測者情也情而果易測則其黑白之辨雖匹夫可與知之惟其有所不可測者雖明智之人于此亦不能無惑也今一人焉或以為善亦或以為惡人一也而或謂善或謂惡此惟不燭其裏而觀其外宜其善惡有所難決也故君子莫大乎察情以見隠而天下難決之理得矣昔荀彧實為操之謀臣及操議九錫而彧乃死之故或謂其助操傾漢亦或謂其忠于漢而終不得其的此不原其情以求其故爾且彧之是非所難辨者

豈非以其死生之際歟甞謂彧之死盖有隱晦之意焉而世莫之測也且彧之附操其朝夕所與謀者莫非規圖天下之計也及功粗成操急謀九錫而彧乃以憂恚死此其故何哉且彧所與操主謀者盖有不可得而隱者是欲使之挾漢之權以殖己勢而收己功而陰伏其所以取之之機持以歲月優游不迫而徐待之功高勢極則神器自至而人不知天下後世亦將無以議吾篡而操不能忍于朝夕速欲得志以自暴露其姦狀事未

集而天下已明其欺孤之迹而議其後或亦將與同陷不義之域此其所以深惜痛恨以至于死蓋有以也夫功被萬物而無欲得之心遲久而天下自至者三王之事也今乃欲借聖人無心之迹以行田常王莽篡竊之志是誠何心歟昔湯放桀而曰纘禹舊服武王伐紂而曰于湯有光伐人之子孫而曰纘其服而且有光惟其志于援天下而無心于得天下者能之湯武惟無心于得故雖以伐取而不為嫌苟其有心於得之雖欲徐取

之使人莫之覺而罪終不可掩蓋世有操刀而戕人者
而彼又教以徐斃之使人莫之覺抑又甚矣語曰兵莫
憯于志鏌鋣為下令必以情而聽小大之獄則苟或之
罪當加于曹操之一等矣昔魯悼公之喪季昭子謂孟
敬子曰禮為君何食食粥達禮也吾三家之不能安公
室四方莫不聞矣勉而為瘠則吾能無乃使人疑夫不
以情居瘠者乎我則食食夫三家雖均為得罪而敬子
之罪則少瘳矣何者猶愈於偽也今也借人之勢以竊

伺人之國而又能以不惜北面就人臣之位以待神器之至是禮也荀彧必有以處之矣或謂彧之事有合於文王之心者而實不知操之終取漢也夫文王豈挾商之勢以取商也哉且其制變秋毫無遁情而豈不知操者禰衡謂彧可借面弔喪劉備聞彧死亦曰老賊不死禍難未已彼目擊其事意者必有以見其情歟

荀彧迹疑而心一論

爲國之害莫大於天下知有臣之强而不知有君之尊

故善為國家謀者常使人臣之功與天下之權皆歸於君是以天下惟知有君之尊而不知有臣之强如是而不治者未之有也後之天下嘗至於亂亡者何耶葢以反是而已矣其患每在於姦雄之人攘臂於天下而權謀之臣敎之以深服天下之術使之挾君之威以為已之威而天下畏其威挾君之德以為已之德而天下懐其德威德之權天子所執也而姦雄得以執之故天下率歸於臣之强而不知有君之尊是皆權謀之臣陰協

其謀而陰輔其功焉故其一謀半策嘗借王室以爲姦雄取天下之資其迹似忠其心實盜此不可不辨也昔曹操漢之姦雄而荀彧操之謀臣也漢之制天下之權操竊執之以號令天下故天下知有魏不知有漢知有操而不知有獻帝是皆彧敎以深服天下之術使之挾天子以令諸夏協謀定策嘗借漢以爲操取天下之資其迹似忠其心實盜而范曄稱其迹疑心一據曄之說則彧之迹疑於魏而心一於漢以吾觀之則彧之心一

於魏而迹疑於漢何哉取漢者操也而或實敎以深服天下之術故天下皆知有臣之強而不知有君之尊漢不亡魏不興則取漢者雖操也而取之者或也或謂或之罪見於佐操征伐天下而取漢非也夫敎以征伐天下者取漢之利害輕敎以深服天下者取漢之利害重則勸操取漢者非或而誰歟且曹操姦雄之尤者也名為曹操心實王莽士生斯時狐裘蒙茸吾誰適從為或計者有三上馬起義而問罪如孔明之志復中原可乎

次馬者竭力以抗之如孔融之志在靖難可乎下馬者遠引避世如管寧之淵雅高尚可乎以彧之才而我之望彧者如此也曾不能然上不為孔明之起義次不為孔融之力抗下不為管寧之避世方且委質以為之謀臣又教以深服天下之術使漢之權柄操得而執之是以天下知有臣而不知有君漢因以亡魏因以興荀彧之罪有歸矣或謂文若豈教操反哉所以輔操者急於平天下之亂而不知終篡漢也噫彧豈不知者耶彧之

料敵察吕布揣袁紹其智如神豈長於料敵而不長於料操耶彧之知人舉二荀薦郭華其鑒如神豈長於知人而不長於知操耶人才惟姦雄易知而操乃姦雄之尤豈不可知耶姦雄惟親暱易知而彧腹心是謀豈不能知乎大抵彧見天下惟操足與有為故一心輔之陰協其謀而陰輔其功故嘗借漢以為操取天下之資則其心一於魏而疑於漢何足怪哉然瞱謂其迹疑者謂其功申運改也然彧之迹疑於漢而不疑於魏何哉彧

之意謂非挾王室不可以令天下故教操以迎天子於洛謂不服人心不可以取天下遂教操以服天下之術晉文定襄王欲諸侯從而非為周漢高立懷王欲天下歸而非為楚是皆權術也舉以勸操是欲諸侯從操而天下歸魏也其說曰奉主上以從人望大順也秉至公以服天下大畧也仗洪義以致英俊大德也是殆欲借漢德而使英雄輔操挾漢威而使天下歸魏故天下皆畏操之威而不知有君皆悅魏之德而不知有漢是皆

啓操之姦心而助操之簒奪也由是觀之則彧迹疑於
漢蓋可見矣然則辯謂其殺身成仁也奈彧心一於魏
而不一於漢何夫教操以服天下真情也迎獻帝以都
許下拒董昭之議九錫權術也若謂迎獻帝為真情即
則勉操以忠可也喻操以義可也何為而教以服天下
之術若謂拒九錫非權術也即諫操可也絶操而去之
可也何為赴召而有壽春之行乎彧若有心於漢當勸
操歸功於天子而無挾之之謀彧若無心於魏則當飲

藥於饋食之前而無壽春之行是彧也陽為輔世陰實佐魏名為輔漢其實叛漢由是觀之則彧一心於魏蓋可見矣以其一心於魏而論之則其迹不足疑以其迹而觀之則益見其心實背漢噫何有負於漢而有功於魏耶吾嘗為彧計矣將為孔明乎天不佑而功不成將為孔融乎非融誅操而操害融將為管寧乎名雖高而實無益三者皆不可也為彧計則輔操可乎而以忠義之言遏其強梁之心彼寧不畏義哉如是則心自一迹

何疑奈何不知出此乃使一心於魏而迹疑於漢也嗚呼彧之才大類子房惜乎其以曹操而為高祖也昔管仲以小白霸舅犯以重耳霸然孔子於小白則正之於管仲則仁之於重耳則譎之而舅犯未嘗掛牙縱齒何耶豈非以小白有尊王之心而仲佐之下拜受胙之風作而天下知有君而不知有臣重耳有無王之心而犯佐之召王請隧之風作而天下知有霸而不知有王惟曹操無王之心甚於晉文而荀彧教操之罪重於舅犯矣劉備聞彧死故曰

老賊不死禍亂不已曄雖秉筆史臣果能如劉備知人乎

河朔挈地還天子論

天下之患莫大於君臣之不立不立之弊始於柔懦靡弛而終至於大壞而不可救藥是故古之有天下國家者至於綿地萬里擁兵百萬其勢非不强且大也然不能以此號令天下而或至於削弱者何也為其君者柔懦畏怯思朞月之勞而忘千載之患為其臣者委靡軟熟守尋常之論而不達於事變故其弊至於不立是以

嗚呼立與不立安危如此可不謹哉竊觀唐自安史亂天下之後肅宗惑僕固懷恩之議瓜分河北地以授叛將在代德則藩鎮跋扈而陵京師至憲宗則河朔挈地以還天子豈時運使然耶抑藩鎮之臣前日好亂而今日悔心耶非也是必有所致而然也愚嘗為之說曰代德之君柔懦畏怯而不能有為其臣又委靡軟熟故其辭起於不立而日趨於削弱是以藩鎮跋扈而陵京師至元和之間憲宗以剛明果斷之智而任其臣裴度竭

慷慨特達之才而佐其君故其卓然有所立是以河朔
挈地而還天子請畢其說夫易六十四卦而乾為之首
仲尼於贊必曰天行健君子以自强不息由此觀之天
之所以剛健不息者以其動而有所立也惟其動而有
所立故生養於春夏肅殺於秋冬其光為日月其威為
雷霆其澤為雨露向使天而不知此則其塊然將腐敗
而不能自振况能育萬物哉苟有天下國家者襲微弱
之後而欲制跋扈之臣則是術又不可失也且跋扈之

臣常起於姑息之世而不起於剛健之朝何者畏剛明果斷之君而輕柔懦畏怯之主憚慷慨特達之臣而狎委靡軟熟之士也譬猶妖禽孽狐當晝則自伏遇夜為不祥苟人君一日赫然奮其剛明果斷之威使天下知人主欲有所立則人臣於此智者効其謀勇者致其死縱横顛倒無施而不可則所謂跋扈者又何足憂哉昔東周之衰爰自夷王下堂平王東遷兩觀衰而臣禮亡朱干設而君權喪征伐不由天子之命號令出自權臣

之門命令不行於數百里之外諸侯跋扈亦甚矣而周之君臣不能有所立是以千八百之國終不聞挈其尺寸之土以歸職方之籍而終以封建亡唐之鎮師古諸侯比也當時跋扈尤甚於周則君臣之有立詎可一日無於天下耶然是術也失之於代德之朝而得之於憲宗之世何則唐自肅至憲唐之不立蓋四世矣肅宗之幸安代德之寬柔此三鎮所以割據於河北也德宗之姑息順宗之短祚此三叛所以分王於燕趙也牙璋之冠

橫行縱恣無所不至京師禁旅未嘗薄悍將之城兩河職貢未嘗入大盈之庫朝廷益弱藩鎮愈强而當時君臣方且股慄膽悸縮首驚畏又焉得為君者奮其剛明果斷之威而為臣者竭其慷慨特達之才以清積世之亂乎愚故曰失之於代德之世此藩鎮所以跋扈而陵京師逮及憲宗承四世削弱之後跋扈之臣日甚一日傲視朝廷行行然無顧忌而帝自初即位慨然發憤覩三藩之愈强而憤四世之不立也於是四顧朝臣決用

裴度大舉九節度之師四征不庭明年平夏又明年平蜀又明年平江東又明年平澤潞惟吳元濟最為强寇連王承宗李師道以為猿臂勢而帝與度又決意平之然而今年高霞寓敗明年李光顔敗又明年袁滋敗故蕭俛沮之王涯又沮之逢吉又從而讒之憲宗裴度之心疑亦少沮矣而帝方且謂倚度足破三賊度方且謂誓不與賊俱存故能馘元濟以獻廟社竊嘗求憲宗所以任度之意而度所以佐憲宗之心矣其意以為三鎮

如此其强而四世如此其不立吾能於此掃前世之弊
而卓然有所立也則遂可以斬元濟而今河朔河朔定
而天下服矣故君臣相與合謀共圖中興則其所立為
如何哉方是時也河朔雖不欲挈地可乎哉是以七年
而田興以魏博七州歸十三年而成權以滄景二州歸
王承宗又以德棣二州歸此數賊者豈其忠義之志欲
尊王哉盖以為廟堂之上有剛明果斷之君慷慨特達
之臣如此今日若不納地則明日斧鉞加吾頸也雖欲

不納勢不可也故至今想其剛健之威猶凜凜在人耳目予故曰得之於憲宗之世此河朔所以挈地而還天子斷而論之非憲宗不能任裴度非裴度不能佐憲宗要之非二人之有所立不能使河朔効順向使二人生於貞元之前則藩鎮不能亂唐矣出於元和之後則藩鎮不亡唐矣奈何降及於僖昭之間以其時而論之則實無異於憲宗裴度之時也而其當時之君率皆柔懦畏怯朝廷大臣則又委靡軟熟是以皆不能有所立遂

使姦臣得以盜移唐鼎也如其不然則唐之為唐豈止

齷齪十八帝局促三百年而已哉

賦

聖主明目達聰賦

主既克聖道能博通覽萬事以明目兼衆謀而達聰大極彌綸御此邇遐之廣悉袪壅蔽昭吾視聽之公竊原遠莫遠於四方繁莫繁於庶政以博照為德則乃可周遍以自私為智則焉能兼幷不蔽於物獨高乃聖惟廣

克於睿知無得而踰必洞達於聰明大亨以正爾乃天
地其運運行莫窺日月其照照臨不遺叢然裁萬幾之
務邈然臨九有之師不決去於壅塞將自招於蔽欺是
必遠者近者視之聽之包爾堪輿之大入吾耳目之司
茂洒廣淵顧一身之獨運廓其聞見舉萬物以周知不
妄觀也觀進善之旌不苟聽也聽敢諫之鼓凡形聲而
必察無幽遐而弗覩內焉照羣下之邪正外焉究生民
之疾苦廣闢治路允為英主知有臨而剛有執獨冠羣

倫戒不睹而懼不聞坐周萬宇大抵以獨見為見則豈盡遠察以偏聽為聽則難通下情既徇黨偏之蔽將聞浸潤之行我是以内正五事外周八紘廣矣堯聞無嘉言之攸伏大哉舜視有庶物之皆明則知旁鞋纊以塞聰前冕旒而蔽目蓋將幽隱以必達竊慮見聞之任獨得不謀當博訪既摇納諫之鞀事恐弗聞又設求言之木夫然不出户而灼見方外不下席而悉該事倫明無幽而弗燭德廣運以如神良由衢室咨度總章博詢以

暗以明豈待魏公之對作謀作哲自符箕子之陳彼師曠非不聞也止聞六律之音離婁非不視也但視一毫之末任小己以偏徇將衆情之壅遏是豈知聖天子廓萬里之剛明旁四通而五達哉

太學教化之宮賦

太學中建人文外隆誕布聖神之治允為教化之宮設以在郊爰重上都之本首於斯地形為四海之風惟王曰靖四方獨覰萬化謂教養之法不立則士或能達謂

儒術之治不行則俗將鄙詐乃即天邑鼎興庠舍凡問道承師之所莫此為尊宜漸仁摩義之方由斯而下輪奐儒館典章聖時隆師友以為之追琢養老更而示之孝慈方領矩步肅肅而至止夏絃春誦洋洋而詠思歟五教以在是風摩方而動之設序開庠式示神州之盛移風易俗是為王政之基橋門外峙兮巍巍辟水環流兮混混一人由是以表正萬俗於焉而草偃言其治由中而及外語其聽自近而及遠致神道之無外由儒宫

之為本式孚下土罔踰於五學之庭於變黎民不越乎
三雍之梱議夫庶俗至繁也何術而納之坯治九州至
廣也何為而作之範模欲使回心而向道莫先設校以
隆儒習俗已正澆風自無故此成均之瀘首乎衆大之
區嚴東序西序之名禹聲遠暨闢上庠下庠之制舜德
攸敷大凡格時雍於民者教為先暢文明於世者學為
重建於上而下孰不化設於中而外無不聳故王民歸
皞皞之美而髦士有峩峩之奉圜門者億萬邁漢治之

丕平鼓篋者三千軼唐家之髙拱其或文物積徽之際
干戈平定之餘聲名猶鬱於中土揖遜未還於里閭斯
時也欽敷崇教以顯若尤在賢關之建於茍既化矣不
學停歇世祖躬臨必在投戈之始武王袒割率先歸馬
於戲今我后建置膠庠載櫜弓矢道德之威既肅然而
外被禮義之俗宜油然而內起丕哉三王之宏休
復隆於此